

БЕЛЛ Д.  
ПОПЫТКА РАЗРЕШИТЬ ПРОТИВОРЕЧИЯ  
МОДЕРНА И МОДЕРНИЗМА  
BELL D. Resolving the contradiction of modernity  
and modernism // Society. - N.Y., 1990. -  
Vol.27, N 3. - P.43-50; № 4. - P.66-75.

Дэниэл Белл - социолог, футуролог, автор ряда трудов по проблемам социального развития, создатель концепции постиндустриального общества, в настоящее время - профессор Гарвардского университета (США).

Белл создает развернутую картину современной эпохи, анализирует особенности современной социальной действительности и пути эволюция сложившегося социума. Наступление современности было отмечено столь значительными изменениями во всех сферах социальной жизни, что само понятие "революция" приобрело новое содержание. "Революция, всегда представлявшая повторный виток нескончаемого цикла, теперь означала полный разрыв с существовавшим порядком, толчок к разрушению старого мира и сотворению нового" (с. 43-44). Во всех сферах (экономике, политике, социальном порядке, культуре) современность проявила свою основную

направленность - открытость изменениям, стремление к отрыву от пространства и времени, к социальному и географическому перемещению - и "постоянную готовность принять новизну даже в ущерб традициям и прошлому" (с. 43).

Эти основные черты современности базируются на двух организующих принципах философского и социологического порядка. В философии современности произошла переориентация в понимании самореализации человека, которая сопровождалась отходом от двух "столпов" христианской и классической мысли - Бога и природы - и поворотом к истории человеческого общества. Параллельно возникло и новое понимание общества и законов его существования, впервые сформулированное Ш.Монтескье в Сочинении "О духе законов". Разнообразии социальных форм Монтескье связал с различными сочетаниями природных и культурных факторов, складывающихся в ходе исторического развития общества и обуславливающих его функционирование. Данные сочетания и создают специфический характер или "дух" общества. На этой основе сложилась характерная для современности концепция социального порядка, в которой Белл выделяет пять основных положений. 1. Общество не является образованием с естественным порядком, а представляет собой результат социального договора. Общество складывается из индивидов, поэтому в политическом порядке приоритет имеют права личности, а не коллективов. 2. Социальная жизнь индивидов означает эволюцию от природного состояния к культурному, она является артефактом, состоящим из множества ролей, вытесняющих "истинную", природную сущность человека. 3. Религия понимается как препятствие на пути самопознания человека. Критика религия легла в основу социального критицизма и демистификации социального устройства, что впоследствии привело к идеям трансформации социальной действительности и подмене религии идеологией. 4. Разобщаются все сферы социальной жизни - экономика, политика, этика, закон - и

функционируют автономно в соответствии с внутренними регламентациями. Так, например, "в области культуры эстетика отторгает моральные нормы, отдается экспериментированию и неутолимому стремлению к новому, неизведанному" (с. 45). 5. Признается изменчивость человеческой природы, ее подверженность историческим и культурным факторам.

Вступление человечества в современность, считает Белл, стало социальным вариантом революции Коперника: "Если Земля перестала быть центром Вселенной, и жизненное пространство уменьшилось до обозримых горизонтов, тогда Эго становится центром нравственного мира и наделяет себя полномочиями Верховного судьи" (с. 45). Характерный для современности культ индивидуальности проявляется в различных областях. В культуре возникло направление модернизма с его отрицанием классицизма как воплощения упорядоченности, симметрии, пропорциональности и реализма как "правдивого отображения действительности". Модернизм сконцентрировался на искании новых форм и безудержном экспериментировании. В экономической сфере вступление в современность означало установление капиталистического способа производства с его основными ориентирами - максимизацией, оптимизацией, постоянным обновлением, которое Шумпетер назвал "творческим разрушением "традиционного мира" (с, 47). В политике воплощением современности стал либерализм, который в своем первоначальном виде явился "попыткой ограничить сферу политики, оградить социальное от политического, усилить область частных интересов и сократить сферу общественных интересов" (там же). Мораль либерализма настаивала на недопустимости вторжения в частную жизнь и признавала за индивидом "полное право свободного выбора" жизненного стиля. Во всех областях современность проявляла себя как утверждение независимости, и именно в этом Белл усматривает истоки кризиса, охватившего современное общество. Утверждение независимости приводят к тому, что в каждой сфере

социальной жизни преследуются свои, присущие ей цели - "во имя эстетического удовлетворения попираются традиционные нравственные основы; во имя экономической выгоды уничтожаются старинные здания, памятники и даже кладбища; во имя личных притязаний отрицаются нормы общественной морали" (там же).

Историческим примером разрешения этих противоречий Белл считает американское общество - "быть может, единственное в политической истории полноценное гражданское общество" (с. 48). Главной особенностью этого общества, отличавшей его от всех европейских (за некоторым исключением британского), явилось, по мнению Белла, то, что в США не было государства в гегелевском понимании - как "единого рационального волеизъявления". Если в Европе государство, обладающее неограниченной или почти неограниченной властью, подкрепленной военной силой и бюрократией, управляло обществом, то в США господствовали индивидуальный интерес и стремление к свободе. Даже многочисленные массовые внутренние конфликты имели, в первую очередь, экономический характер, в них не преследовались цели захвата государственной власти. Фундамент американского гражданского общества составили Верховный суд и Конституция, представлявшая "общественный договор - договор между правительством и народом" (с. 49).

Политическая структура американского общества пережила эволюцию от республики к массовой демократии. До 1830-х годов она характеризовалась однородностью, имевшей "интеллектуальное" обоснование - самосознание американцев, сформировавших "единую новую нацию". Затем произошло смешение от "интеллектуализма и мысли к чувствам и эмоциям", т.е. от иерархии к эгалитаризму и популизму.

В США сложилась "переплетенная" властная структура, если президент принадлежит к одной партии, то большинство в конгрессе (особенно в палате представителей) составляют

представители противоположной партии. При этом для фигуры президента важен личностный фактор; он - центр внимания народа, объект массовых страстей, одобрения или осуждения, часто национальный герой или выдающийся деятель.

Популистская политика соседствовала с массовой культурой, в которой долгое время был силен религиозный фактор. "Протестантская этика с ее морализаторством, фундаментализмом, антиинтеллектуализмом и антиинституционализмом" (с. 50) соответствовала ясному и упрощенному утилитарному видению мира. Таким образом, отмечает Белл, в середине XX столетия в США сложилось "глубоко индивидуалистическое и популистское" общество с экономической системой, управляемой властью капитала, т.е. полноценное гражданское общество.

Изучение истории американской культуры показывает, что она гораздо позже, чем европейская, испытала влияние модернизма, который в Европе проявился как антибуржуазная направленность, вскормленная "либо аристократической и католической традициями, глубоко презиравшими прозаический, антиинтеллектуальный, ориентированный на обогащение буржуазный стиль жизни; либо революционными импульсами фашистского или коммунистического типа с их осмеянием традиционной (и музейной) культуры и прославлением героики и насилия" (с. 66). Поскольку в американской культуре отсутствовали оба эти фактора, она формировалась на совершенно иных основах - протестантском понятии греха и капиталистическом принципе стремления к преуспеянию, которые "объединялись антиинтеллектуализмом".

Бурное проникновение модернизма в американскую культуру началось только после второй мировой войны. Его первыми свидетельствами стали мощная урбанизация, возникновение множества университетов, массовый приток творческих личностей из Европы; рост нового среднего класса с новым стилем жизни, основанным на открытом выражении своих социальных и

сексуальных воззрений; утверждение в эстетике принципа - формализма, выражением которого в искусстве стал абстракционизм. По мнению Белла, остается открытым вопрос, был ли модернизм, согласно теории Г.Маркузе, привнесен капитализмом или же он явился противоречием капитализму. Маркузе считал, что все аспекты социальной и культурной жизни в современную эпоху были подчинены идее технологической рациональности. Но Белл утверждает, что именно "культура стала доминирующей подсистемой западного капиталистического общества, заставив промышленность реорганизоваться для удовлетворения ее ненасытных потребностей, которые проявились в материальных, эротических и эстетических запросах, высшем, среднем и низшем классах, панках и роке, фильмах Голливуда и телевизионной вакханалии. Так кто же кого привнес?" (с. 69).

В настоящее время речь идет уже о культуре постмодерна с ее идеями "деконструкции человека", "конца гуманизма", преодоления всяческих табу, "освобождения тела, подобно тому, как модернизм был высвобождением воображения" (с. 69-70). Постмодернизм проявляется как восстание против современности, что, по мнению Белла, следует понимать более глубоко, чем регистрируемый большинством исследователей протест против модернизации и разрушения "традиционных обществ" современными технологиями. "Если идеология была историческим ответвлением религии, значит восстание против современности может отражать истощение идеологии и протест против опустошенной, лишенной иррационального жизни, созданной секулярной культурой" (с.71). Однако поиски смысла жизни концентрируются не на индивидуальном самовыражении, а на создании новых форм общности или институтов, своего рода "ретрибализации".

Белл понимает постмодернизм как "выражаемый в социальной и культурной сферах протест против космополитической либеральной культуры" (с. 72), являющийся атрибутом

современности. Квинтэссенцией культуры современности стал индивидуализм, который идентифицируется с расторганием традиционных связей, индивидуальной и социальной мобильностью, равными материальными и социальными возможностями всех индивидов для самореализации. Культура постмодернизма, опираясь на либерализм, отвергает жесткий индивидуализм и возрождает традиции прошлого. Центральным положением постмодернистской этики становится не только равенство прав личности, сколько равенство обязанностей, в первую очередь, перед сообществом, к которому индивид принадлежит. "Возрождение объединяет индивидуальное и общественное и, перечеркивая время, создает трансцендентальную основу для преодоления самого себя". В этом смысле либерализм может стать не только культурой будущего, но и возвращением прошлого" (с. 75).

В.Л.Калькова